

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตามระบบ **CUPT QA** ปีการศึกษา 2566
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ชื่อหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาโรคพืชวิทยา
ระดับหลักสูตร ปริญญาโท คณะทรัพยากรธรรมชาติ

คณะกรรมการประเมิน

ดร.ลดาวลัย สงทิพย์ (ประธานกรรมการ)
อาจารย์เยาวลักษณ์ วิสุทธิ์สิริ (กรรมการ)

1 Expected Learning Outcomes	Overall Score : 3
------------------------------	-------------------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

- หลักสูตรมีการนำวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยมากำหนด PLOs

จุดที่ควรพัฒนา

- การประเมินการรับรู้และเข้าถึงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบถ้วนทุกกลุ่ม และการกำหนดแนวทางในการสื่อสารที่ชัดเจนใน stakeholder แต่ละกลุ่ม

1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	Score : 3
--	-----------

จุดแข็ง

- มีการทำ curriculum mapping เพื่อทวนสอบ constructive alingment

จุดที่ควรพัฒนา

- แสดงกระบวนการแปลง PLOs เป็น CLOs โดยใช้ Backward Curriculum Design ที่สอดคล้องทั้ง Knowledge, Skill, Attitude

1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

- PLOs ครอบคลุมทั้งความรู้ทักษะทั่วไป (Generic) และทักษะเฉพาะทาง (Specific)

จุดที่ควรพัฒนา

1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	Score : 3
--	-----------

จุดแข็ง

- มีการทำ stakeholder analysis ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก และมีการกำหนดกลุ่ม stakeholder ที่ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่พบหลักฐานที่แสดงถึงขั้นตอน/กระบวนการในการสำรวจและสอบถามความคิดเห็นจาก stakeholder กลุ่มต่าง ๆ
- ไม่พบข้อมูล Need data

1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

- การกำหนดเกณฑ์ที่ชัดเจนในการประเมินผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา/ชุดวิชาต่าง ๆ (ต้องได้เกรด หรือ คะแนน เท่าไหร่)

2 Programme Structure and Content	Overall Score : 4
-----------------------------------	-------------------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

- มีการสื่อสารข้อมูลหลักสูตรผ่านช่องทางต่าง ๆ

จุดที่ควรพัฒนา

- การประเมินช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม และการประเมินการรับรู้ข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

มีการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง Backward Curriculum Design

จุดที่ควรพัฒนา

2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	Score : 3
--	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

- แสดงกระบวนการรวบรวมข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาออกแบบและวางแผนการพัฒนาหลักสูตร
- แผนและกระบวนการทำงานที่ชัดเจนในการเก็บรวบรวมข้อมูล feedback จาก stakeholder ภายนอกมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร
- ไม่พบรายการหลักฐานแบบสำรวจความพึงพอใจ

2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

- มีการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา

จุดที่ควรพัฒนา

2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

- นำ Bloom's taxonomy มาใช้ในการกำหนด CLOs โดยกำหนดเนื้อหาวิชา/แผนการศึกษาตามระดับของผลลัพธ์การเรียนรู้ (learning level)

จุดที่ควรพัฒนา

2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

- มีแผนการเรียนและรายวิชาเลือกที่นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ตามความสนใจ

จุดที่ควรพัฒนา

2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

- มีการทบทวนหลักสูตรทุก 5 ปี

จุดที่ควรพัฒนา

3 Teaching and Learning Approach	Overall Score : 3
----------------------------------	-------------------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

- มีการนำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

- การสื่อสารหลักการจัดการศึกษาไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ ให้ครบถ้วน

3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	Score : 3
--	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่พบรายการหลักฐานการแสดงถึงกิจกรรมที่ใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ เพื่อสื่อสารไปยังนักศึกษา

3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

- มีการเรียนการสอนมุ่งให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา

3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

- มีกระบวนการเรียนการสอนมีการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต

จุดที่ควรพัฒนา

3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

- มีการมุ่งเน้นให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์ และ นวัตกรรม
- มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา

- ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการคิดเชิงธุรกิจและการจัดการ

3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

- มีการสัมภาษณ์ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้ได้ข้อมูลมาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร
- มีการประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

- การประเมินความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับ CLOs

4 Student Assessment	Overall Score : 3
----------------------	-------------------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

- มีวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่พบรายละเอียดหรือรายการหลักฐานของวิธีการวัดและประเมินผลที่แสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา

4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

- มีการสื่อสารนโยบายการประเมินและการอุทธรณ์ให้นักศึกษาทราบ
- มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับการชี้แจงกระบวนการอุทธรณ์

จุดที่ควรพัฒนา

4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	Score : 3
--	-----------

จุดแข็ง

- มีการสื่อสารเกณฑ์การประเมินต่าง ๆ ไปถึงนักศึกษา
- การติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา ตามการพัฒนา YLOs/PLOs

จุดที่ควรพัฒนา

- ประเมินการรับรู้และเข้าใจการสื่อสารเกณฑ์การประเมินต่าง ๆ ไปยังนักศึกษา

4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

- มีการจัดทำเกณฑ์การให้คะแนน rubrics และสื่อสารถึงนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

- การใช้ marking schemes ในการประเมินข้อสอบข้อเขียน

4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

- การกำหนดเกณฑ์การประเมินว่านักศึกษาสามารถบรรลุ YLOs/PLOs ได้จริง

4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	Score : 3
--	-----------

จุดแข็ง

- มีกระบวนการให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) แก่ผู้เรียน
- มีการสำรวจความพึงพอใจ

จุดที่ควรพัฒนา

- การกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนและเหมาะสมในการให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อให้นักศึกษาสามารถพัฒนาตนเองได้ทัน

4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

- มีการทวนสอบวิธีการประเมิน

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่พบหลักฐานที่แสดงถึงการทวนสอบ needs และการประเมินความสอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับ PLOs

5 Academic Staff	Overall Score : 3
------------------	-------------------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

- มีการคำนวณอัตรากำลังทั้งระยะสั้นและระยะยาว

จุดที่ควรพัฒนา

5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

- หลักสูตรฯ ได้ติดตามภาระงาน (FTE) ของอาจารย์ต่อนักศึกษาเพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงให้มีความเหมาะสม

จุดที่ควรพัฒนา

5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

- มีการกำหนดสมรรถนะและสื่อสารให้กับอาจารย์ทราบ

จุดที่ควรพัฒนา

5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

- การกำหนดภาระงานสอดคล้องกับความเชี่ยวชาญ และเหมาะสมกับคุณวุฒิ

จุดที่ควรพัฒนา

5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

- มีการส่งเสริมการขอรับการประเมินสมรรถนะด้านจัดการเรียนการสอน PSU-TPSF

จุดที่ควรพัฒนา

- การส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการ

5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

- มีการสื่อสารสิทธิต่าง ๆ ให้บุคลากรทราบผ่านทางเว็บไซต์

จุดที่ควรพัฒนา

- การประเมินการรับรู้ และเข้าใจ สิทธิ และสิทธิพิเศษ หน้าที่ความรับผิดชอบ จรรยาบรรณ
โครงสร้างการบริหารผลประโยชน์ต่าง ๆ

5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

- คณะฯ มีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อการพัฒนาตนเอง

-

มีการวิเคราะห์ความจำเป็นและต้องการในการพัฒนาตนเองเพื่อจัดสรรและดำเนินการเพื่อตอบสนองการอบรมและการพัฒนาของอาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่ข้อมูลแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ Gap analysis

5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

- มีการพิจารณาคัดเลือกและให้รางวัลแก่บุคลากร/โครงการดีเด่นประจำปี

จุดที่ควรพัฒนา

6 Student Support Services	Overall Score : 3
----------------------------	-------------------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	Score : 3
--	-----------

จุดแข็ง

- มีการสื่อสาร/เผยแพร่ข้อมูลและหลักเกณฑ์ในการรับสมัครนักศึกษาผ่านช่องทางที่หลากหลาย

จุดที่ควรพัฒนา

- การประเมินประสิทธิภาพในการสื่อสารและการรับรู้

6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

- สาขาวิชาและคณะมีการวางแผนปฏิทินกิจกรรม ผู้รับผิดชอบ และกรอบงบประมาณที่มีคุณภาพต่อการสนับสนุนด้านการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

- มีการติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษา
- มีการประเมินความพึงพอใจโดยนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

- มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลาย
- มีการส่งเสริมการเข้าร่วมการแข่งขัน

จุดที่ควรพัฒนา

- การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อประเมินสมรรถนะที่นักศึกษาได้รับจากการทำกิจกรรม

6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

- มีกระบวนการคัดเลือก กำหนดภาระงาน และประเมินสมรรถนะของบุคลากร

จุดที่ควรพัฒนา

- นำผลการประเมินความพึงพอใจของการให้บริการจากผู้ใช้หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพของการทำงาน
- การวิเคราะห์ Gap analysis และกำหนด IDP

6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

- มีการสำรวจความพึงพอใจ

- มีการหาคู่แข่งและนำผลมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและพัฒนา

จุดที่ควรพัฒนา

7 Facilities and Infrastructure	Overall Score : 4
---------------------------------	-------------------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

- มีห้องเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้
- มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ และนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา

จุดที่ควรพัฒนา

7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

- มีการมอบหมายให้อาจารย์และนักวิทยาศาสตร์เป็นผู้ดูแลห้องปฏิบัติการและเครื่องมือต่าง ๆ
- มีการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

จุดที่ควรพัฒนา

7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

- สํารวจความพึงพอใจเกี่ยวกับการใช้งานคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตไร้สาย

7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

- มีการบริหารจัดการสภาพแวดล้อมแลบํารุงรักษาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน
- มีการรณรงค์ประหยัดน้ำมันเชื้อเพลิงในการเดินทาง

จุดที่ควรพัฒนา

- ทบทวนสิ่งอำนวยความสะดวกที่คํานึงถึงผู้มีความต้องการพิเศษ (ผู้พิการ)

7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

- การประเมินความพึงพอใจ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

- มีการประเมินความพึงพอใจการให้บริการผ่านระบบออนไลน์

จุดที่ควรพัฒนา

7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

- มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาเพื่อนำไปปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา

8 Output and Outcomes	Overall Score : 3
-----------------------	-------------------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

- มีการหาข้อมูลและนำผลมาวิเคราะห์เพื่อใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา

จุดที่ควรพัฒนา

8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	Score : 3
--	-----------

จุดแข็ง

- มีการติดตามผลภาวะการดำเนินงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

- การหาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา หรือใช้ข้อมูลเทียบในสาขาเดียวกัน

8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

- มีการหาข้อมูลและนำผลมาวิเคราะห์เพื่อใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา

จุดที่ควรพัฒนา

8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	Score : 3
--	-----------

จุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่พบหลักฐานถึงกระบวนการที่แสดงว่านักศึกษาสามารถบรรลุ PLOs ของหลักสูตรได้จริง

8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

- มีการหาข้อมูลและนำผลมาวิเคราะห์เพื่อใช้ในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา

คะแนนประเมินหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินฯ 3.25

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน

จุดแข็ง

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเชี่ยวชาญและมีผลงานตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง
2. มีการกำหนด PLOs ของหลักสูตรที่ครอบคลุมทั้งความรู้ทักษะทั่วไป (Generic) และทักษะเฉพาะทาง (Specific)
3. มีการเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
4. มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning และเน้นการมีส่วนร่วมของนักศึกษา และมีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต
5. มีการสำรวจความพึงพอใจจากนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. การนำข้อมูลการสะท้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ

ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย

1. ควรเขียนผลการดำเนินงานใน SAR ให้ละเอียดครอบคลุมตามเกณฑ์ในแต่ละข้อ พร้อมทั้งรายการหลักฐาน